

4. CSEHOV DRÁMÁI (SIRÁLY, HÁROM NŐVÉR, CSERESZNYÉSKERT)

4.1. ANTON PAVLOVICS CSEHOV MUNKÁSSÁGA

Csehov, Anton Pavlovics (1860-1904)

<http://enciklopedia.fazekas.hu/palyakep/vilag/Csehov.htm>

DUKKON Ágnes: A 19. század második felének orosz irodalma. In: Az orosz irodalom története a kezdetektől 1940-ig. Szerk. Zöldhelyi Zsuzsa. Bp. 1997. 179-188. p.

FRIED István: Csehov. In: Világirodalom. Főszerk. Pál József. Bp. 2005. 714-719. p.

HEGEDÜS Géza: Anton Pavlovics Csehov (1860-1904). In: H. G.: Világirodalmi arcképcsarnok I. Bp. 1994. 336-339. p.

Kötelező irodalmi alkotók lexikona. Szerk. Oroszlán Éva. Bp. 2008. 31. p.

SIECK, Annerose – HEJNY, Mathias: Anton Pavlovics Csehov és a moszkvai Művész Színház. In: A. S. – M. H.: Világirodalom. 100 kép - 100 tény. Pécs, 2008. 108-109. p.

4.2. CSEHOV DRÁMAÍRÓI TEVÉKENYSÉGE

BALASSA Péter: „Dolgozni, dolgozni!” In: B. P.: Majdnem és talán. Bp. 1995. 157-168. p.

BÉCSY Tamás: Az egyéniségből eredő akciók megszűnése I. In: B. T.: A cselekvés lehetősége. Bp. 2006. 316-346. p.

CZÍMER József: Csehov drámaírása. In: Száz híres színdarab. Szerk. Koltai Tamás, Takács István. I. kötet. Bp. 1989. 316-331. p.

Filológiai tanulmányok A. P. Csehov drámai műveiről. Szerk. Csekéné Jónás Erzsébet, Répási Györgyné. Nyíregyháza, 1987. 188 p.

GENISZ, Alekszandr – VAJL, Pjotr: Minden a kertben van. In: A. G. – P. V.: Édes anyanyelv. Az orosz irodalom aranykoráról. Bp. 1998. 281-292. p.

JÓNÁS Erzsébet, CS.: Csehov drámák magyarul – fordításstilisztikai jegyzetek. In: Közéltetések – közvetítések. Anton Pavlovics Csehov. Szerk. Regéczi Ildikó. Debrecen, 2011. 231 p. 132-157. p.

JÓNÁS Erzsébet, Cs.: A Csehov-dramaturgia a fordítói gondolkodás tükrében. In: Cs. J. E.: A magyar Csehov. Csehov-drámák műfordításelemzése. Nyíregyháza, 1995. 5-13. p.

JÓNÁS Erzsébet, Cs.: A nyelvi megformáltság Csehov drámáiban. In: Cs. J. E.: A magyar Csehov. Csehov-drámák műfordításelemzése. Nyíregyháza, 1995. 158-174. p.

JÓNÁS Erzsébet, CS.: A színpadi nyelv pragmatikája. Csehov dialógusainak kommunikatív stílus elemzése. Nyíregyháza, 2000. 142 p.

Rövidített változata:

<http://gepeskonyv.btk.elte.hu/adatok/Szlavisztika/78Kro%F3/aaz2/y651.pdf>

REGÉCZI Ildikó. A drámaalakok mint az esztétikai létszféra individuumai. In: R. I.: Csehov és a korai egzisztenciabölcselet. Debrecen, 2000. 115-127. p.

REGÉCZI Ildikó: A komikum kérdése a drámákban. In: R. I.: Csehov és a korai egzisztenciabölcselet. Debrecen, 2000. 178-184. p.

RÉV Márta: Elbeszélés és dráma kölcsönhatása Csehov munkáiban. In: Filológiai Közöny, 1984. 1. sz. 25-51. p.

https://adtplus.arcanum.hu/hu/view/FilologiaiKozlony_1984/?pg=27&layout=s

Online hozzáférés az Arcanum Digitális Tudástár (ADT) hozzáférési pontokon: bit.ly/2mnMMSu

SPIRÓ György: Csehov és Füst Milán, a komédiaírók. In: 2000, 2018. 4. sz. 71-78. p.

<http://ketezer.hu/2019/01/spiro-gyorgy-csehov-es-fust-milan-komediairok/>

4.2.1. SIRÁLY

BRANAUER Sára - SZERVICZKY Dorottya: Csehov Sirály című művének játékelméleti elemzése. In: Köz-gazdaság. Tudományos füzetek. 2012. 4. sz. 127-144. p.

[http://kozgazdasagtudomany.uni-](http://kozgazdasagtudomany.uni-corvinus.hu/fileadmin/user_upload/hu/kozgazdasagtudomanyi_kar/files/Koz_gazdasag/VII_e_vfolyam_4.szam_2012_december/Branauer_Sara-)

[corvinus.hu/fileadmin/user_upload/hu/kozgazdasagtudomanyi_kar/files/Koz_gazdasag/VII_e_vfolyam_4.szam_2012_december/Branauer_Sara-](http://kozgazdasagtudomany.uni-corvinus.hu/fileadmin/user_upload/hu/kozgazdasagtudomanyi_kar/files/Koz_gazdasag/VII_e_vfolyam_4.szam_2012_december/Branauer_Sara-)

[Szerviczky Dorottya Csehov Siraly cimü szinmuvenek jatekelmeleti elemzese.pdf](http://kozgazdasagtudomany.uni-corvinus.hu/fileadmin/user_upload/hu/kozgazdasagtudomanyi_kar/files/Koz_gazdasag/VII_e_vfolyam_4.szam_2012_december/Branauer_Sara-Szerviczky_Dorottya_Csehov_Siraly_cimu_szinmuvenek_jatekelmeleti_elemzese.pdf)

CSIKAI Zsuzsa: A Sirály Írországbán. In: Csehov-újraírások. Szerk. Regéczi Ildikó. Debrecen, 2016. 110-124. p.

HORPÁCSI Sándor. In: Holnap, 1991. 4. sz. 27-28. p.

Így is megírhatod! Szerk. Balogh Éva, Maczák Edit. Békéscsaba, 1999. 16-18. p.

JÓNÁS Erzsébet, Cs.: A magyar Csehov. Csehov-drámák műfordításelemzése. Nyíregyháza, 1995. 41-79. p.

Kötelező olvasmányok lexikona. Szerk. Oroszlán Éva. Bp. 2006. 34-35. p.

MAGYARI Imre, D.: „Tetszik, nem tetszik, ez az élet...”. In: Criticai Lapok, 2016. 1-2. sz. 3-5. p.

<https://www.criticailapok.hu/43-2016/39011-tetszik-nem-tetszik-ez-az-élet>

MÉSZ Lászlóné: Ironikus tragikomédiák a mindennapi létről. Két Csehov-dráma: Ványa bácsi; Sirály. In: M. L.: Színterek. Bp. 1995. 84-140. p.

MOLNÁR Angelika: A Sirály újratöltve. In: Csehov-újraírások. Szerk. Regéczi Ildikó. Debrecen, 2016. 87-109. p.

NÁNAY István: Jövőtlenység. In: Színházi Élet, 2016. 3. sz. 33-35. p.
http://epa.oszk.hu/03000/03040/00003/pdf/EPA03040_szinhaz_2016_03_032-035.pdf

PETERDI NAGY László: Mikor született meg a Sirály? In: Színház, 1997. 1. sz. 1-11. p.
http://www.old.szinhaz.net/pdf/1997_01.pdf

RÉV Mária: A mezzaninos ház és a Sirály (Novella és dráma kölcsönhatása). In: R. M.: Csehov századfordulója. Bp. 1995. 86-109. p.

TURCSÁNYI Márta. In: Középiskola kötelező olvasmányok elemzése. Írta Kelecsényi László Zoltán, Osztoivits Szabolcs, Turcsányi Márta. Bp. 2001. 146-150. p.

VÉGH Katalin, H.: Az irodalmi szöveg mint ön-prezentáció Csehov: Sirály (1896) című művében. In: Módszertani Lapok, 2003. 2. sz. 1-4. p.

4.2.2. HÁROM NŐVÉR

ALMÁSI Miklós: A reménytelenség hullámvasútján. Három nővér. In: A realizmus kora. Összeáll. Burgán Attila. Bp. 1995. 291-303. p.

BOGÁCSI Erzsébet: Semmi szépelgés, semmi bágyadtság. In: Criticai Lapok, 2016. 11-12. sz. 22-24. p.
<https://www.criticailapok.hu/43-2016/39097-semmi-szepelges-semmi-bagyadtság>

BOROS KINGA: Ebben a városban. In: Színház, 2018. 11. sz. 27-28. p.
http://epa.oszk.hu/03000/03040/00502/pdf/EPA03040_szinhaz_2018_11_027-028.pdf

DRUZSIN Ferenc: A komikus képtelenség logikája Csehov színpadán. In: Új Hegyvidék, 2007. 3-4. sz. 166-174. p.
<http://epa.oszk.hu/01400/01469/00003/pdf/10vilagirodalom.pdf>
Ua.: A megértés felé. Szerk. Fűzfa Balázs. Bp. 2003. 77-85. p.

HAJNÁDY Zoltán: A Három nővér szubtextusa. In: Modern Filológiai Közlemények, 2004. 2. sz. 57-64. p.
https://adtplus.arcanum.hu/hu/view/ModernFilologiaiKozlmenyek_12_2004/?pg=58&layout=s
Online hozzáférés az Arcanum Digitális Tudástár (ADT) hozzáférési pontokon: bit.ly/2mnMMSu

HAJNÁDY Zoltán: Textus – szubtextus – kontextus. In: H. Z.: A lét tüze. A fénylő logosz. Debrecen, 2011. 258-275. p.

Ua.: Közelítések – közvetítések. Anton Pavlovics Csehov. Szerk. Regéczi Ildikó. Debrecen, 2011. 92-106. p.

JÓNÁS Erzsébet, Cs.: In: Cs. J. E.: A magyar Csehov. Csehov-drámák műfordításelemzése. Nyíregyháza, 1995. 116-140. p.

JÓNÁS Erzsébet, Cs.: A kortalan Csehov. A Három nővér interpretációjának szövegszerkezeti kapcsolódásai. In: Magyartanítás, 1994. 3. sz. 10-12. p.

https://adtplus.arcanum.hu/hu/view/Magyartanitas_1994/?pg=139&layout=s

Online hozzáférés az Arcanum Digitális Tudástár (ADT) hozzáférési pontokon: bit.ly/2mnMMSu

KAISER László: Anton Pavlovics Csehov és két színműve. In: K. L.: Remekírókról, remekművekről. Bp. 2005. 81-85. p.

A Cseresznyéskertről is.

Kötelező olvasmányok lexikona. Szerk. Oroszlán Éva. Bp. 2006. 32-33. p.

Minden eltörölve? Csehov Három nővére magyar színpadon. Szerk. Sándor L. István. Bp. 2013. 141 p.

REGÉCZI Ildikó: Az antik tragikum „visszfénye”. In: Csehov és a korai egzisztenciabölcselet. Szerk. Regéczi Ildikó. Debrecen, 2000. 109-114. p.

REGÉCZI Ildikó: A nem ittlét poétikája. Térképzetek Csehov Három nővér című drámájában. In: Közelítések - közvetítések. Anton Pavlovics Csehov. Szerk. R. I. Debrecen, 2011. 107-122. p.

Ua.: R. I.: Térképzetek az irodalomban. Pozsony, 2015. 127-148. p.

RÉV Mária. In: R. M.: Csehov századfordulója. Bp. 1995. 168-179. p.

SÁNTHA József: A ház mint hamisítvány. Időproblémák a múlt század irodalmában. I. In: Holmi, 2010. 8. sz. 1016-1029. p.

<http://www.holmi.org/2010/08/santha-jozsef-a-haz-mint-hamisitvany-i>

A Cseresznyéskertről is.

TARJÁN Tamás. In: 77 híres dráma. Bp. 1993. 244-246. p.

TURCSÁNYI Márta. In: Közéiskolai kötelező olvasmányok elemzése. Írta Kelecsényi László Zoltán, Osztovits Szabolcs, Turcsányi Márta. Bp. 2001. 151-156. p.

VÉGH Katalin, H.: A „Három nővér” mint Csehov meg nem írt „nagyregényének” első fejezete. In: Tekintet, 2004. 5. sz. 110-117. p.

http://www.terasz.hu/tekintet/index.php?id=tekintet&page=cikk&cikk_id=6483&rovat_id=223

4.2.3. CSERESZNYÉSKERT

BANU, Georges: Színházunk, a Cseresznyés kert. Egy néző feljegyzései. Kolozsvár, 2006. 174 p.

Csehov '99. In: Színház, 199. 5. sz. 5-12. p.
http://www.old.szhaz.net/pdf/1999_05.pdf

CZÍMER József: Száz híres szindarab. 1. köt. Bp. 1989. 311-316. p.

GORETITY József: Meggyeskert vagy cseresznyés kert? A címfordítás dilemmái. In: Nagyvilág, 1997. 10. sz. 488-495. p.

JÓNÁS Erzsébet, Cs.: In: Cs. J. E.: A magyar Csehov. Csehov-drámák műfordításelemzése. Nyíregyháza, 1995. 141-157. p.

HAJNÁDY Zoltán: A kert mint archetipikus toposz Csehovnál. In: H. Z.: A lét tüze. A fénylő logosz. Debrecen, 2011. 276-289. p.
<http://gepeskonyv.btk.elte.hu/adatok/Szlavisztika/78Kro%F3/aaz2/y636.pdf>

JÓNÁS Erzsébet, CS.: Adalékok Csehov Cseresznyés kertjének újabb jelentésképzéseire. In: Csehov-újraírások. Szerk. Regéczi Ildikó. Debrecen, 2016. 175-193. p.

KOVÁCS Miklós: A kert prezenciája Csehov Cseresznyés kert című művében. In: Studia Litteraria, 2001. 39. köt. 104-121. p.
<https://dea.lib.unideb.hu/dea/bitstream/handle/2437/99518/studia039.pdf;jsessionid=D14148935B3B9FF4D2D5BD9E670B14A0>

NÁNAY István: Cseresznyés kert. In: Színház, 1985. 1. sz. 16-17. p.
http://epa.oszk.hu/03000/03040/00215/pdf/EPA03040_szhaz_1985_01_012-017.pdf

REGÉCZI Ildikó: Az emlékezet szerepe Csehov „Cseresznyés kert” című drámájában. In: [Publicationes Universitatis Miskolcensis. Sectio Philosophica](#), 1998. tom. 4. Klnsz. 7-16. p.

RÉV Mária: A „menekülés” motívumai. In: R. M.: Csehov századfordulója. Bp. 1995. 198-209. p.

Összeállította:
Szabó Csilla